



УДК 340.131.6

Т. А. Коросташова,соискатель кафедры уголовного и
гражданского права и процесса
Черноморского государственного
университета
имени Петра Могилы

ДОКТРИНА СТУПЕНЧАТОГО СУЩНОСТНОГО ВИДОВОГО ДЕЛЕНИЯ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

Принятие в ноябре прошлого года новой редакции Криминального процессуального кодекса Украины, в котором появилось противоречивое словосочетание «криминальный проступок», используемое наряду с традиционными терминами «преступление», «криминальное правонарушение», «общественно опасное деяние», «иное общественно опасное деяние» и др. [1, с. 15-16 и др.], как действенный катализатор резко обострил древнюю и, казалось бы, вечную дискуссию о сущности и видовом делении правонарушений.

В силу изложенных обстоятельств автор разработала принципиально новую доктрину ступенчатого сущностного видового деления правонарушений [2, с. 15-20 и др.], представление и дальнейшая научная апробация одной из последних авторских вариаций которой и является основной целью настоящей публикации.

В тоже время, в первую очередь, следует определить границы правомерного деяния, которые автор вместе с А. С. Тунтулой [2, с. 13-14], определяют таким образом.

1. Границы относительной свободы правомерного поведения физического или юридического лица либо государства заканчиваются там, где начинается нарушение предусмотренного законодательством субъективного права, свободы, интереса или обязанности иного физического либо юридического лица или государства в целом.

2. Границы абсолютной свободы правомерного поведения физического или юридического лица либо государства заканчиваются там, где начинается нарушение социально-обусловленного или природного права, свободы, интереса или обязанности иного физического либо юридического лица или государства в целом.

В этой связи обстоятельства, исключаящие общественную опасность или вредность деяния, которые фактически предусмотрены гл. 8 УК Украины (необходимая оборона, мнимая оборона, задержание лица, совершившего преступление, крайняя необходимость, физическое или психическое принуждение, исполнение незаконного приказа или распоряжения, деяние в состоянии риска и др.) и в этой главе необоснованно названы как «Обстоятельства, исключаящие преступность деяния», автор толкует следующим образом. Преступность деяния (действия, бездействия) определяют согласно ст. 11 УК Украины единство следующих четырех признаков – его противоправность, общественная опасность, виновность и надлежащая субъектность. Наличие же обстоятельств из указанной главы могут исключить лишь общественную опасность или общественную вредность деяния и этим самым превращают деяние из неправомерного, в правомерное и даже в общественно полезное. Поэтому указанную главу УК Украины следует именовать как «Обстоятельства, исключаящие общественную опасность деяния».

Иные существующие и перспективные базисноантиделиктные кодексы (когда, к примеру, ст. 17 «Обстоятельства, которые исключают административную ответственность» КОАП Украины также названа не совсем точно и содержит из таких обстоятельств лишь необходимую оборону и крайнюю необходимость, а указанная здесь же еще и невменяемость не является таким обстоятельством, не исключает общественной вредности деяния и поэтому не должна исключать таких видов административной ответственности, как паранаказания и восстановление нарушенного правового статуса) должны содержать аналогичный перечень обстоятельств в главе, которую целесообразно назвать термином «Обстоятельства, исключаящие общественную

вредность деяния».

Не будет лишним привести и позицию А. С. Тунтулы [2, с. 14-15], которая предлагает деяние правонарушения понимать как юридический факт, состоящий из действия или бездействия по приготовлению к совершению правонарушения, его совершению и по сокрытию его антиделиктных следов. В п. 1 ч. 1 ст. 6, ч. 2 ст. 190, ст. 194 и др. УПК Украины 1960 г. юридически некомпетентно используется термин «событие преступления», а ч. 1 ст. 25, п. 1 ч. 1 ст. 91, ч. 2 ст. 129, п. 1 ч. 1 ст. 284, ч. 1 ст. 297 и др. УПК Украины 2012 г. – термин «событие криминального правонарушения».

Событие как вторая разновидность юридического факта в отличие от деяния, непосредственно не связано с волевой сферой физического лица. В то же время преступление, парапреступление, квазипреступление, квазипарапреступление, проступок, парапроступок, квазипроступок и квазипарапроступок всегда непосредственно связаны с этой сферой, в силу чего и возможно установление вины правонарушителя как базового основания для его к той или иной юридической ответственности.

На основании изложенного ступенчатое сущностное видовое деление правонарушений более правильно изложить в таком виде:

1. Макроправонарушения (криминальные правонарушения), т. е. общественно опасные деяния, причинившее или могущее причинить существенный и более физический, имущественный или моральный вред правам, свободам, интересам или обязанностям физических либо юридических лиц или государства в целом, когда такого рода деяния:

1.1. В зависимости от состава деяния правонарушения криминальные правонарушения могут выступать как:

1.1.1. Преступления (деяния, имеющие все признаки и элементы состава, за совершение которых должно назначаться антикриминальное наказание), которые по степени тяжести подразделяются на:

1.1.1.1. Минимальные преступления (т.е. минимальной степени тяжести, за которые предусмотрено наказание более мягкое, нежели ограничение свободы; в случае реальной необходимости такую дополнительную разновидность правонарушения должна была предусмотреть ст. 12 УК Украины и новый УПК Украины, а не термин

«кримінальні проступки», що говорить лише об відсутності у авторів цього кодексу юридичного освіти).

1.1.1.2. Незначительні проступки (т. е. незначительної ступені тяжкості, за які передбачено покарання від обмеження свободи до позбавлення свободи не більше, ніж на два роки).

1.1.1.3. Середні проступки (т. е. середньої ступені тяжкості, за які передбачено покарання від двох до п'яти років позбавлення свободи).

1.1.1.4. Тяжкі проступки (за які передбачено покарання від шести до десяти років позбавлення свободи).

1.1.1.5. Особо тяжкі проступки (за які передбачено покарання від одинадцяти і вище років позбавлення свободи).

1.1.2. Парапроступки (такого роду діяння, які мають всі ознаки і елементи складу, за винятком того, що дане діяння здійснено особою, не досягнутою віку накладення антикримінального покарання, і йому призначається паранакарання в формі примусових заходів виховного характеру і відновлення порушених прав, свобод, інтересів або обов'язків потерпілого, а за такі ж діяння малолітнього відновительну антикримінальну відповідальність несе опікун або особа або заклад, його заступає).

1.1.3. Квазіпроступки (такого роду діяння, які мають всі ознаки і елементи складу, за винятком того, що дане діяння здійснено невмінюваною або обмежено вмінюваною особою, якому призначається квазінакарання в формі примусових заходів медичного характеру, а відновительна антикримінальна відповідальність возкладається на опікуна або попечителя або на особу або заклад, їх заступає).

1.1.4. Квазіпарапроступки (коли мають всі ознаки і елементи складу діяння, яке, згідно принципів природного права, фактично є суспільно небезпечним, але Антикримінальний кодекс України не передбачає складу такого діяння, що повинно нести антикримінальну відповідальність винного особи тільки в формі відновлення порушеного правового статусу потерпілого, т. е. його прав, свобод, інтересів або обов'язків. Якщо

при рассмотрении дела будет установлено наличие вреда меньшего, нежели существенный, т. е. при наличии квазипарапроступка, возмещение вреда и иное восстановление правового статуса потерпевшего должно закончиться в антикриминальном судопроизводстве).

Введение данного вида правонарушений должно стимулировать парламент своевременно предусматривать (в ряде случаев под давлением общественности) в Антикриминальном кодексе Украины (равно в Административном, Трудовом, Де-факто имущественно-договорном и в Де-юре имущественно-договорном кодексе Украины) соответствующие составы преступлений (соответственно административных, дисциплинарных, де-факто имущественно-договорных и де-юре имущественно-договорных проступков). Следует ожидать аналогичную реакцию парламента и субъектов подзаконнотворчества при наличии паранесчастных случаев-противоречий и паранесчастных случаев-субъективностей, в то время как при наличии паранесчастных случаев-правомерностей восстановление правового статуса правонарушителя необходимо осуществлять только за его счет.

1.1.5. Паранесчастные случаи (такого рода деяния надлежащего и/или ненадлежащего субъекта, когда отсутствие вины лица оценивается по такому минимальному уровню: лицо не могло и/либо не должно было предусмотреть наступление общественно опасных последствий, за что должна наступать антикриминальная ответственность государства в целом в виде восстановления нарушенного правового статуса потерпевшего), которые, в зависимости от причины отсутствия вины, делятся на:

1.1.5.1. Паранесчастные случаи-противоречия (наличием противоречий в регулировании соответствующих правоотношений).

1.1.5.2. Паранесчастные случаи-субъективности (поясняется наличием необоснованных по объему и/либо по сути обязанностей, которые лицо физически не могло выполнить или в силу наличия природного права не должно было выполнять).

1.1.5.3. Паранесчастные случаи-правомерности (когда деяние, совершено при наличии обстоятельств, исключających его общественную

опасность: необходимая оборона, крайняя необходимость и др.).

1.1.5.4. Паранесчастные случаи-природности (когда определенное деяние опосредствовано деянием сил природы, в т. ч. животных, и лицо объективно не должно либо физически не могло полностью или частично предупредить наступление этих деяний либо предотвратить полностью причинение вреда или уменьшить его размер).

1.1.6. Несчастные случаи (общественно опасные деяния сил природы, в т. ч. деяния животных, которые не опосредствованы деяниями физического лица, что также должно нести антикриминальную ответственность лишь государства в целом и в виде восстановления нарушенного правового статуса потерпевшего).

2. Миниправонарушения, т. е. общественно вредное деяние, причинившее или могущее причинить менее, нежели существенный, но более чем значительный вред правам, свободам, интересам или обязанностям физических либо юридических лиц или государства в целом, которые:

2.1. В зависимости от состава правонарушения подразделяются на:

2.1.1. Проступки (имеет все признаки, элементы правонарушения).

2.1.2. Парапроступки (имеет все признаки, элементы правонарушения, совершенного лицом, не достигшим возраста соответствующего вида юридической ответственности).

2.1.3. Квазипроступки (имеет все признаки, элементы правонарушения, совершенного невменяемым или ограниченно вменяемым лицом).

2.1.4. Квазипарапроступки (деяние в силу природного права объективно является общественно вредными, но состав такого проступка не предусмотрен в Административном, Трудовом, Де-факто имущественно-договорном или в Де-юре имущественно-договорном кодексе Украины).

2.1.5. Параказусы (при наличии надлежащего или ненадлежащего субъекта, но при отсутствии вины), которые в зависимости от причины отсутствия вина имеют аналогичное деление на: 2.1.5.1. Параказусы-противоречия. 2.1.5.2. Параказусы-субъективности. 2.1.5.3. Параказусы-

правомерности. 2.1.5.4. Параказусы-природности.

2.1.6. Казусы (деяния сил природы, в т. ч. животных, непосредствованные деяниями лица).

2.2. Характера урегулированных общественных отношений (правоотношений) подразделяются на:

2.2.1. Административные правонарушения: проступки, парапроступки, квазипроступки, квазипарапроступки, параказусы и казусы.

2.2.2. Дисциплинарные правонарушения: проступки, парапроступки, квазипроступки, квазипарапроступки, параказусы и казусы.

2.2.3. Де-факто имущественно-договорные правонарушения: проступки, парапроступки, квазипроступки, квазипарапроступки, параказусы и казусы.

2.2.4. Де-юре имущественно-договорные правонарушения: проступки, парапроступки, квазипроступки, квазипарапроступки, параказусы и казусы.

В связи с изложенным может быть предложена следующая редакция статьи «Понятие криминальных правонарушений» Антикриминального кодекса Украины :

(1) Преступлением является предусмотренное данным кодексом виновное надлежащей субъектности деяние физического или должностного лица, в т. ч. в виде принятия единоличного или коллективного противоправного решения от имени юридического лица, причинившее или могущее причинить существенный и более физический, имущественный или моральный вред правам, свободам, интересам и/или обязанностям физического либо юридического лица или государства, что влечет назначение наказания, а также восстановительную и сопутствующую антикриминальную ответственность виновного лица и/либо иных физических или юридических лиц либо государства.

(2) Такое же деяние, совершенное лицом, не достигшим возраста, с которого может быть назначено наказание; является парапеступлением и влечет назначение паранаказания в виде принудительных мер воспитательного характера и виновное лицо и/или обязанное за малолетнего лица либо учреждение несет восстановительную и

сопутствующую антикриминальную ответственность.

(3) Такое же деяние, совершенное невменяемым или ограниченно вменяемым лицом, является квазипреступлением и влечет квазинаказание в виде принудительных мер медицинского характера, а обязанное за такого правонарушителя лицо или учреждение несет восстановительную и сопутствующую антикриминальную ответственность.

(4) Такое же деяние, в совершении которого не установлено наличие вины определенного лица (лиц), является паранесчастливым случаем и влечет восстановительную и сопутствующую антикриминальную ответственность государства.

(5) Деяние, совершенное лицами, указанными в ч. 1, 2, 3 и/или ч. 4 этой статьи, и причинившее или могущее причинить существенный и более вред правам, свободам, интересам и/либо обязанностям физического или юридического лица или государства, но которое не предусмотрено определенной нормой Особенной части УК Украины, является квазипарапреступлением и влечет восстановительную и сопутствующую антикриминальную ответственность правонарушителя и/либо ответственного за него лица или учреждения, а суд направляет в парламент ходатайство об урегулировании противодействия данному деянию в УК Украины.

(6) Деяние сил природы, в том числе животных, причинившее такой же вред правам, свободам, интересам и/либо обязанностям физического или юридического лица либо государства, является несчастным случаем и влечет восстановительную и сопутствующую антикриминальную ответственность государства.

Тогда аналогичную статью «Понятие криминальных правонарушений» Административного кодекса Украины можно представить таким образом:

(1) Административным проступком является предусмотренное данным кодексом виновное надлежащей субъектности деяние физического или должностного лица, в т. ч. в виде принятия единоличного или коллективного противоправного решения от имени юридического лица, причинившее или могущее причинить менее, нежели

существенный, вред внешним по отношению к юридическому лицу государственно-управленческим правоотношениям, за исключением имущественно-договорных, что влечет назначение наказания, а также восстановительную и сопутствующую административную ответственность виновного лица и/либо иных физических или юридических лиц либо государства.

(2) Такое же деяние, совершенное лицом, не достигшим возраста, с которого может быть назначено наказание; является административным парাপроступком и влечет назначение паранаказания в виде принудительных мер воспитательного характера и виновное лицо и/или обязанное за малолетнего лица либо учреждение несет восстановительную и сопутствующую административную ответственность.

(3) Такое же деяние, совершенное невменяемым или ограниченно вменяемым лицом, является административным квазипроступком и влечет квазинаказание в виде принудительных мер медицинского характера, а обязанное за такого правонарушителя лицо или учреждение несет восстановительную и сопутствующую административную ответственность.

(4) Такое же деяние, в совершении которого не установлено наличие вины определенного лица (лиц), является административным параказусом и влечет восстановительную и сопутствующую административную ответственность государства.

(5) Деяние, совершенное лицами, указанными в ч. 1, 2, 3 и/или ч. 4 этой статьи, и причинившее или могущее причинить менее, нежели существенный, вред внешним по отношению к юридическому лицу государственно-управленческим правоотношениям, за исключением имущественно-договорных, но которое не предусмотрено определенной нормой Особенной части Адм. К Украины, является административным квазипарাপроступком и влечет восстановительную и сопутствующую административную ответственность правонарушителя и/либо ответственного за него лица или учреждения, а суд направляет в парламент ходатайство об урегулировании противодействия данному деянию в Адм. К Украины.

(6) Деяние сил природы, в том числе животных, причинившее такой же вред внешним по отношению к юридическому лицу государственно-управленческим правоотношениям, за исключением имущественно-договорных, является административным казусом и влечет восстановительную и сопутствующую административную ответственность государства.

Подытоживая изложенное, можно заключить, что предложенное ступенчатое сущностное видовое деление правонарушений может быть положено в основу корректной дискуссии по окончательному разрешению проблемы об определении сущности и видового разнообразия правонарушений, в соответствии с чем, должна быть исправлена существующая доктринальная, законодательная, образовательная и иная прикладная юридическая практика.

Література

1. Кириленко Є. В. Можливості удосконалення адміністративного права: дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.07 «Адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право» / Євген Володимирович Кириленко; Інститут законодавства Верховної Ради України. – К., 2012. – 257 с. [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://moodle.chdu.edu.ua/mod/resource/view.php?id=61172>.

2. Кириченко А. А. Сто десять лучших доктрин и концепций научной школы профессора Аланкира (приглашение к дискуссии) : научный гипердоклад / А. А. Кириченко, В. Д. Басай, Е. В. Кириленко, С. А. Кириченко, Т. А. Коросташова, Ю. А. Ланцедова, Ю. Д. Ткач, А. С. Тунтула, В. С. Шаповалова / 57 057 слов – К. : ЕМНЛЮ «Consensus omnium», 2013. – 188 с. [Електронний ресурс] – Режим доступу: http://consensusomnium.com/ru/reports_ru/.

Анотація

Коросташова Т. О. Доктрина ступінчастого сутнісного видового поділу правопорушень. – Стаття.

Викладено ступінчастий сутнісний видовий поділ правопорушень. Запропоновані редакції статей Антикримінального кодексу України та Адміністративного кодексу України про кримінальне та адміністративне правопорушення.

Ключові слова: макроправопорушення, злочин, паразлочин, квазізлочин, квазіпаразлочин, паранещасний випадок, нещасний випадок, мініправопорушення, проступок, парাপроступок, квазіпроступок, квазіпарапроступок, параказус, казус.

Аннотація

Коросташова Т. А. Доктрина ступенчатого суцностного видового деления правонарушений. – Стаття.

Изложено ступенчатое суцностное видовое деление правонарушений. Предложены редакции статей Антикриминального кодекса Украины и Административного кодекса Украины о криминальном и административном правонарушении.

Ключевые слова: макроправонарушение, преступление, парапреступление, квазипреступление, квазипарапреступление, паранесчастный случай, несчастный случай, миниправонарушение, проступок, парапроступок, квазипроступок, квазипарапроступок, параказус, казус

Summary

Korostashova T. A. The doctrine of the step essential specific division of the offenses. – Article.

The step essential specific division of the offenses set out. Proposed wording the Articles of the Anticriminal Code and of the Administrative Code of Ukraine about the criminal and the administrative offenses.

Keywords: makrooffenses, crime, paracrime, quasicrime, quasiparacrime, paraaccident case, accident case, minioffenses, misdemeanour, paramisdemeanour, kvazimisdemeanour, quasimisdemeanour, paraincident, incident.



УДК 340.155.2 : 334.7: 347.19

В. С. Макаручк,

доктор юридичних наук, професор,
завідувач кафедри історії держави і
права Навчально-наукового
інституту права та психології
Національного університету
«Львівська політехніка»

Л. Я. Коритко,

кандидат юридичних наук,