

діяння макроправопорушення, парасліди діяння макроправопорушення та квазісліди діяння макроправопорушення.

Ключові слова: трасосубстанції, документи, антиделіктні сліди, мікроречові джерела доказів, параречові джерела доказів, латентноречові джерела доказів.

Аннотація

Тунтула А. С., Ланцедова Ю. А. Доктрина ступенчатого видового деления вещественных источников антикриминальных сведений. – Стаття.

Предложено ступенчатое сущностное видовое деление вещественных источников антикриминальных сведений. Раскрыта сущность видового деления трассосубстанций и документов. Определены сущность антиделиктных следов и их видовое деление на следы деяния макроправонарушения, параследы макроправонарушения и квазиследы макроправонарушения.

Ключевые слова: трассосубстанции, документы, антиделиктные следы, микровещественные источники доказательств, паравещественные источники доказательств, латентновещественные источники доказательств.

Summary

Tuntula A. S., Lantsedova Y. A. The doctrine of the step essential species division of the material sources of the anticriminal intelligence. – Article.

Proposed stepwise species essential anticriminal division of the material sources of information. The essence of the species division trassosubstants and documents. The essence antidelictual trace species and their division into the following traces of the acts of the makrooffenses , paratraces of the acts of the makrooffenses and kvazitraces of the acts of the makrooffenses.

Keywords: trassosubstants, documents, delictual traces, mikromaterial sources of evidence, paramaterial sources of evidence, latent material sources of evidence.



УДК 343.983.22

В.С. Шаповалова

прокурор прокуратури

м. Южноукраїнська Миколаївської

області, юрист 3 класу

БАЗИСНІ ОЗНАКИ, ПОНЯТТЯ ТА КЛАСИФІКАЦІЯ

КРИМІНАЛЬНОЇ МЕХАНІЧНОЇ ЗБРОЇ

Виклад проблем кримінальної механічної і вогнепальної зброї і боєприпасів та слідів протиправного поводження з ними історично тяжіє до появи перших навчальних посібників з криміналістики [1, с. 66-87, 88-108, 109-123], коли вже у загально відомому посібнику Ганса Гроса «Руководство для судебных следователей как система криминалистики» 1898 р. їм було присвячено достатньо багато місця [2, с. 517-575]. Як свідчить авторський аналіз понад 50 існуючих традиційних підходів до визначення базисних ознак, поняття і класифікації механічної зброї і боєприпасів та слідів протиправного поводження з ними [1, с. 66-87], вказані проблеми дослідженні недостатньо. Вони, по-перше, всі без винятку містять архаїчне найменування даної зброї «холодною» [3, с. 274-277; 4, с. 40-41; 5, с. 293; 6, с. 86-87 та ін.], у той час як О. А. Кириченко і С. М. Поліщук запропонували більш семантично і сутнісне точний термін «механічна зброя» [7; 8, с. 570 та ін.]. По-друге, традиційні підходи не мають не тільки вичерпного переліку базисних ознак, а й загально визнаної мети застосування такого роду знаряддя скоєння злочину та інших суспільне небезпечних діянь. По-третє, представлені у літературі позиції авторів з приводу визначення сутності механічної зброї не містять чіткого представлення всіх можливих способів появи певного предмету чи пристрою власне як кримінальної механічної зброї; тощо.

У низці останніх авторських публікацій [1, с. 25-31; 6; 7, с. 162-165 та ін.] представлено принципово нове розуміння сутності механічної зброї власне як кримінальної зброї, вичерпного переліку її базисних ознак, розгорнутого її поняття та класифікації, перш за все, за обставинами появи і застосування даного виду кримінальної зброї і боєприпасів, а також за іншими доктринальне і практично значущими класифікаційними основами.

Оприлюднення однієї з останніх авторських варіацій найбільш повного і точного визначення поняття, базисних ознак і класифікації власне кримінальної механічної зброї і боєприпасів та слідів протиправного поводження з ними та започаткування відповідної коректної дискусії з приводу прийняття загально визнаного варіанту

вирішення даної проблеми і складає головну мету цієї публікації.

С. М. Поліщук в одній із публікацій необхідність застосування терміну «механічна зброя» замість застарілого традиційного терміну «холодна зброя» достатньо переконливо обґрунтовує наступним чином: «Механічною зброєю більш правильно іменувати традиційну холодну зброю, оскільки базисною ознакою даного виду криміналістичної зброї є не те, що певний предмет чи пристрій при застосуванні відносно не нагрівається і залишається холодним, а в тому, що безпосередньо чи опосередковано (при киданні списа тощо) уражуючі частини даного об'єкту приводяться у дію м'язовим зусиллям людини або іншим механічним способом (при застосуванні арбалету та ін.)» [8, с. 570].

Кримінальна механічна зброя на відміну від кримінальної вогнепальної та, тим більше, від кримінальної вибухової зброї представлена значно ширшою різноманітністю предметів та пристроїв, які можуть бути використані в такій якості, що й обумовлює особливу важкість пошуку єдиного загально визнаного визначення поняття та класифікації такого роду кримінальної зброї, а також широкий спектр наявних традиційних варіантів вирішення даної проблеми, які всі однак поєднує їх загальна недосконалість, неповнота та використання словосполучення власне «холодна зброя».

Якщо почати з найпростіших визначень такого роду зброї, то можна виділити цілу низку позицій авторів, коли, зокрема, Т. В. Авер'янова, Р. С. Белкін, Ю. Г. Корухов та О. Р. Росінська холодною зброєю іменують «предметы, специально изготовленные для непосредственного нанесения телесных повреждений, предназначенные для нападения и активной защиты и не имеющие прямого производственного или хозяйственно-бытового назначения» [3, с. 274]. Таку ж саму недосконалу позицію, в якій міститься головний недолік й переважної більшості інших традиційних підходів – відсутність вказівки на точну мету і способи появи такого об'єкту тощо, можна побачити у Н. Г. Шурухнова [9, с. 96] та у багатьох інших авторів [1, с. 109-123]. Дуже близька до викладеного й підхід В. П. Крючкова і Г. Є. Макушкіної, для яких «холодным оружием являются предметы, специально изготовленные и предназначенные для

нанесения телесных повреждений при нападении и защите» [10, с. 158]. Хоча тут вже є натяк на те, що ці предмети спеціально виготовлені та призначені для досягнення певної мети.

Не менше суттєвих недоліків притаманно й визначенню поняття холодної зброї Р. С. Белкіним, для якого це зброя, що діє «путем приложения мускульной силы человека при нападении и нанесении телесных повреждений, в активной защите в рукопашном бою» [11, с. 250-251]. Дуже схожа на даний підхід і позиція С. А. Корнева, для кого механічна зброя – «это устройство, конструктивно предназначенное для нанесения с помощью мускульной силы человека телесных повреждений другому человеку или животному в ближнем бою» [12, с. 55]. В обох викладених випадках прямо підкреслюється в якості основного критерію віднесеності об'єкта до холодної зброї – прикладення до неї лише м'язової сили. Але відомі й такі різновиди механічної зброї, уражаюча частина яких приводяться у дію іншим, ніж м'язове, зусиллям, наприклад, вже згаданий арбалет. Відсутнє також пояснення того, що може бути контактне і дистанційне застосування кримінальної механічної зброї.

У такому аспекті, коли є вже акцент уваги й на іншому механічному зусиллі застосування кримінальної механічної зброї, заслуговують на увагу дефініції такої зброї, що запропоновані низкою інших авторів, коли Т. С. Кобцова, Н. В. Кормушкіна, М. І. Петров та Є. Ю. Янович вважають, що це «устройство, конструктивно предназначенное для поражения цели при помощи мускульной силы человека при непосредственном контакте с объектом поражения. Кроме того, существует метательное холодное оружие, снаряд которого приводится в действие при помощи механического устройства либо мускульной силы человека (например, лук, арбалет, пружинное оружие для подводной охоты)» [13, с. 41]. Таку ж позицію займає і Федеральний Закон РФ «Об оружии» [14], Н. П. Яблоков [15, с. 275] та ін. [1, с. 109-123]. Дещо схожий підхід й у Проекті Закону України «Про зброю», де «холодна зброя - зброя, призначена для ураження цілі шляхом використання лише м'язової сили людини або механічної енергії» [16].

Викладене дає підстави без додаткових пояснень не погодитися і з дефініцією холодної зброї М. І. Скригонюком в якості «зброя, з

призначене для ураження людини, будь-якого об'єкта матеріального світу за допомогою фізичної сили людини при безпосередньому контакті з об'єктом ураження» [17, с. 483]. Тут помилково підкреслюється лише контактна дія механічної зброї. Але м'язове зусилля людини може привести й до дистанційного застосування механічної зброї, наприклад, шляхом кидання списа тощо.

Сформулювати дефініцію механічної зброї із відображенням більш широкого кола її характерних ознак зробили спробу П. Д. Біленчук, О. П. Дубовий, А. В. Кофанов, М. В. Салтевський та П. Ю. Тимошенко, які вважають, що холодна зброя – це спеціальний пристрій, призначений для багаторазового застосування для ураження людини або звіра, і являє собою відносно міцний, повністю або частково твердий з достатньо зручною рукояткою предмет, який діє на пошкоджене тіло своєю поверхнею в результаті удару і який наноситься безпосередньо зусиллям м'якулів людини» [18, с. 306]. Проте і таку спробу не можна назвати достатньо вдалою, оскільки вона містить собі недоліки попередніх підходів та достатньо поверхове відображення ознак власне механічної зброї.

Викладене робить доцільним завершити аналіз такого роду достатньо стислих традиційних підходів і перейти до аналізу позицій тих авторів, які намагалися максимально широко конкретизувати ознаки кримінальної механічної зброї, коли, наприклад, А. І. Костров підкреслює, що «холодное оружие должно обладать совокупностью систематизированных признаков:

а) общих, т. е. оружие должно быть предназначено для нападения или активной защиты;

б) специальных, т. е. изготовление оружия для непосредственного причинения телесных повреждений, опасных для жизни, и отсутствие прямого производственного или хозяйственно-бытового назначения, конструкция, размеры и материал предмета должны обеспечивать нанесение таких повреждений, использование мускульной силы человека;

в) по способу поражающего действия являются колющими, режущими, рубящими, колюще-режущими, колюще-рубящими, режуще-

рубящими, колюще-режущими, ударно-раздробляющими или комбинированного действия» [19, с. 233]. Але й у цьому випадку проглядається, по суті, лише конкретизацію того, що вже було висловлене вище іншими авторами.

Дещо далі у цьому напрямку просунувся В. М. Плєскачевський, для якого «холодное оружие – это устройство конструктивно предназначенное для нанесения с помощью мускульной силы человека телесных повреждений другому человеку или животному в ближнем бою. Общие конструктивные признаки холодного оружия: 1) наличие части (детали), специально предназначенной для нанесения опасных для жизни повреждений (острие, лезвие, шип, утолщение, ударный груз и т.п.); 2) наличие приспособления для удержания устройства в руке и нанесения им повреждений без опасности самоповреждения; механическая прочность конструкции» [20, с. 130]. Тут конкретизовані хоча б окремі ознаки за суттю технічної придатності і конструктивної та функціональної призначеності предмета чи пристрою, який використовується в якості кримінальної механічної зброї.

Максимально ж конкретизувати ці ознаки щодо двох великих гіпергруп кримінальної механічної зброї – клинкової та ударно-роздріблюючої, намагався А. С. Подшибякін, для якого «признаки конструкции клинкового оружия: 1) форма и размеры предмета в целом и отдельных его частей; 2) прочность предмета в целом и отдельных его частей; 3) наличие лезвия или грани у клинка и его заточка, острота лезвия; 4) наличие и острота боевого конца; 5) угол схождения лезвия и обуха (скоса обуха); 6) наличие рукоятки (древка или устройства для крепления к огнестрельному оружию); 7) наличие выбрасывателя и фиксатора в складных ножах; 8) наличие ограничителя; 9) наличие долов; 10) наличие и форма скоса обуха; 11) соотношение длины клинка и рукоятки; 12) соотношение длины и ширины клинка», а «признаки конструкции неклинкового (ударно-раздробляющего) оружия: 1) форма и размеры предмета в целом или отдельных его частей; 2) прочность предмета в целом и отдельных его частей; 3) наличие бьющей части оружия и бьющей поверхности; 4) значительный вес оружия (кастета) или бьющей части (кистень); 5) наличие отверстий для пальцев у кастета) 6)

наличие рукоятки или подвеса, стержня у булавы, кистеня; 7) наличие и характер зубцов, шипов на бьющей поверхности; 8) наличие стойки упора у кастета; 9) наличие ушков, ремня, тесьмы у наладонника; 10) наличие петли у кистеня» [21, с. 26].

Не заперечуючи доктринальну і, головне, прикладну значимість цих розробок, можна побачити ще значні можливості удосконалення даного підходу, що не відкидає необхідності сформулювати більш широкий діапазон спільних ознак такої зброї та її поняття.

Найбільш виважене і достатньо повно це зроблено за одним з новітніх авторських підходів [1, с. 28], коли базисні ознаки кримінальної механічної зброї запропоновано подати у такій редакції:

1. Характеристика зброї як матеріального об'єкта – предмет чи пристрій.

2. Мета появи, застосування об'єкту - заподіяння смертельних тілесних пошкоджень людині.

3. Спосіб появи об'єкта із вказаною метою:

3.1. Технічний критерій:

3.1.1. Первісне виготовлення переслідуваною особою із підручних матеріалів або пристроїв.

3.1.2. Переробка цією особою (суттєва зміна конструкції, обрізка приклада, стволу і пр.) легальної механічної зброї або механічної легальної чи ймовірної паразброї.

3.1.3. Пристосування переслідуваною особою (несуттєва зміна конструкції) названих видів зброї.

3.2. Юридичний критерій:

3.2.1. Застосування вказаною особою названих видів зброї, у т. ч. без початкового їх виготовлення, переробки або пристосування цією особою.

4. Технічна придатність і конструктивна та функціональна призначеність для досягнення вказаної мети, параметри чого свої у різних гіпергрупах та групах механічної зброї (клинкова: ріжуча, колюча, колючо-ріжуча, рубляча, колючо-рубляча; ударно-роздріблююча; комбінована).

5. Спосіб контактного чи дистанційного застосування предмета або

пристрою:

5.1. М'язове зусилля людини.

5.2. Інше убійне механічне зусилля [1, с. 28].

У цьому відношенні не буде зайвою й викладене в одній з інших публікацій наступне пояснення цих ознак, коли підкреслюється, що застосування як базисна ознака кримінальної механічної зброї у даному випадку розуміється у тому сенсі, що звичайний предмет чи пристрій без переробки чи прилаштування навмисно застосовується для заподіяння людині смертельних тілесних пошкоджень, у той час як початкове виготовлений, перероблений або прилаштований і технічно придатний і конструктивно призначений для досягнення цієї ж мети предмет чи пристрій ще має бути навмисно власне застосованим з такою ж метою. Тобто, мета і неодноразове застосування, а також технічна придатність і конструктивна призначеність проявляються в якості ознаки кримінальної механічної зброї при: 1. Виготовленні, переробці і прилаштуванні кримінальної механічної зброї для заподіяння людині смертельних тілесних пошкоджень. 2. Застосуванні легальних видів механічної зброї або звичайного предмета (пристрою) для м'язового чи іншого убивчого механічного зусилля із заподіяння людині смертельних тілесних пошкоджень [22, с. 21-22].

Технічна придатність та конструктивна і функціональна призначеність предмета чи пристрою заподіяти людині смертельні тілесні пошкодження, як вже зазначалося, залежить від його конкретної характеристики як матеріального об'єкта і, зокрема, для кримінальної клинкової механічної зброї на практиці визначається наступними додатковими ознаками клинка, який: 1. Повинен бути не менше 6 см. 2. Має витримувати механічне навантаження, достатнє для заподіяння людині смертельних поранень. 3. Може мати відповідні конструктивні особливості типу обмежувачів рукоятки, що перешкоджають пораненню руки особи, яка застосовує механічну зброю, та ін. [22, с. 22].

З урахуванням викладених базисних ознак кримінальної механічної зброї та їх авторського пояснення можна запропонувати таку дефініцію: кримінальна механічна зброя – це предмет або пристрій, що спеціально виготовлений, перероблений чи пристосований та/або використаний у т.

ч. у вигляді легальної механічної зброї, легальної механічної паразброї чи ймовірної механічної паразброї, технічно придатний і конструктивно та функціонально призначений для контактного або дистанційного заподіяння людині смертельних тілесних ушкоджень м'язовим чи іншим механічним зусиллям [1, с. 29].

З урахуванням викладеного поділ кримінальної механічної зброї та/чи боеприпасів за обставинами їх появи і застосування більш правильно представити таким чином:

1. Де-факто кримінальна механічна зброя та/чи боеприпаси, які були застосована переслідуваною особою з метою заподіяння потерпілому смертельних тілесних ушкоджень чи не були застосовані з цією метою за незалежних від неї обставин або дана особа такого роду зброєю та/чи боеприпасами володіла з іншою незаконною метою, але для реалізації вказаних цілей ця зброя та/чи боеприпаси були нею:

1.1. Первинне виготовлені з підручних матеріалів.

1.2. Перероблені із іншої такої де-факто кримінальної механічної зброї та/чи боеприпасів.

1.3. Прилаштовані із іншої такої де-факто кримінальної механічної зброї та/чи боеприпасів.

1.4. Перероблені із легальної механічної зброї (військової, антиделіктної, антикварної) чи боеприпасів.

1.5. Прилаштовані із легальної механічної зброї (військової, антиделіктної, антикварної) та/чи боеприпасів.

1.6. Перероблені із легальної механічної паразброї (мисливської, рибальської, промислової, каскадерської, навчальної, обрядової, нагородної, сувенірної) та/чи боеприпасів.

1.7. Прилаштовані із легальної механічної паразброї (мисливської, рибальської, промислової, каскадерської, навчальної, обрядової, нагородної, сувенірної) та/чи боеприпасів.

1.8. Перероблені із ймовірної механічної паразброї (експлуатаційної; природної).

1.9. Прилаштовані із ймовірної механічної паразброї (експлуатаційної; природної).

1.10. Комбіновані через поєднання у процесі первинного виготовлення, переробки чи прилаштування деталей або з інших складових частин названих різних видів де-факто кримінальної механічної зброї та/чи боєприпасів.

2. Де-юре кримінальна механічна зброя та/чи боєприпаси, які з'являються з вказаною метою через лише застосування та/або володіння переслідуваною особою будь-яким із перерахованих видів кримінальної механічної зброї та/чи боєприпасів. без їх первинного виготовлення, переробки чи прилаштування цією особою [1, с. 29-30].

Таким чином, представлене авторське розуміння базисних ознак і поняття власне кримінальної механічної зброї та її місця поміж інших засобів вчинення макроправопорушень, а також класифікації кримінальної механічної зброї і боєприпасів за обставинами їх появи і застосування може стати основою для започаткування відповідної коректної і плідної дискусії із остаточного вирішення даної достатньо актуальної у доктринальному і прикладному (законодавчому, юрисдосвітянському, практично-антиделіктному) аспекті проблеми.

Література

1. Курс лекцій з криміналістики. Базисні ознаки, поняття і класифікація кримінальної зброї / В. С. Шаповалова, Т. О. Коросташова, Ю. О. Ланцедова, О. С. Тунтула ; за наук. ред. проф. О. А. Кириченка. – Миколаїв : Вид-во ЧДУ ім. Петра Могили, 2013. – 156 с.

2. Гросс Г. Руководство для судебных следователей как система криминалистики / Г. Гросс; пер. в нем. 1898 р., с 4-го доп. изд. перевели Л. Дудкин, Б. Зиллер. – СПб: Тип. М. Меркушева, 1908. – 1040 с.

3. Аверьянова Т. В. Криминалистическое исследование оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств и следов их применения / Т. В. Аверьянова, Р. С. Белкин, Ю. Г. Корухов, Е. Р. Россинская // Криминалистика: учебник для вузов / Под ред. Р. С. Белкина. – М.: НОРМА-ИНФРА-М, 2005. – С. 243-277.

4. Агафонов В. В. Понятие и классификация холодного оружия / В. В. Агафонов, А. Г. Филиппов // Агафонов В. В., Филиппов А. Г. Криминалистика: Вопросы и ответы: учеб. пособие. – М.: Юриспруденция, 2000. – С. 40-41.

5. Антонов В. П. Криминалистическое учение о холодном оружии / В. П. Антонов // Криминалистическая техника: учебник / Отв. ред. Н. М. Балашов. – М.: Юрлитинформ, 2002. – С. 292-306.

6. Барбачакова Ю. Ю. Криминалистическое оружиеведение. Криминалистическое исследование нетрадиционных криминалистических объектов / Ю. Ю. Барбачакова //

Барбачакова Ю. Ю. Криминалистика: 100 экзаменационных ответов: Экспресс-справочник. – М.: ИКЦ «МарТ», Ростов-на-Дону: Изд. центр «МарТ», 2003. – С. 85-88, 103-111.

7. Кириченко А. А. Свыше ста лучших концепций и доктрин юриспруденции научной школы профессора Аланкира (приглашение к дискуссии): научный доклад / А. А. Кириченко и др. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://moodle.chdu.edu.ua/mod/resource/view.php?id=6118>.

8. Поліщук С. М. Можливості удосконалення поняття і класифікації кримінальної зброї / С. М. Поліщук // Держава і право : зб. наук. пр. Юридичні і політичні науки. – Вип. 50. – К. : Ін-т держави та права ім. В. М. Корецького НАН України, 2010. – С. 567–573.

9. Топорков А. А. Взрывотехнические объекты как носители криминалистически значимой информации / А. А. Топорков // Криминалистика: учебник / Под ред. В. А. Образцова. – М.: Юрист, 1997. – С. 236-241.

10. Крючков В. П. Криминалистическое исследование оружия и следов его применения / В. П. Крючков, Г. Е. Макушкина / Криминалистика: учебник / Под ред. И. Ф. Герасимова, Л. Я. Драпкина. – М.: Высш. шк., 2000. – С. 146-161.

11. Белкин Р. С. Криминалистическая энциклопедия / Р. С. Белкин. – М.: БЕК, 1997. – 342 с.

12. Корнев С. А. Криминалистическое оружиеведение / С. А. Корнев // Корнев С. А. Криминалистика. Ч. 1. Техника: Конспект лекций. – М.: Изд-во Михайлов В. А., 2000. – С. 49-58.

13. Кобцова Т.С. Криминалистическое оружиеведение / Т. С. Кобцова, Н. В. Кормушкина, М. И. Петров, Е. Ю. Янович // Кобцова Т. С., Кормушкина Н. В., Петров М. И., Янович Е. Ю. Криминалистика. курс лекций: учеб. пособие. – М.: Изд-во Экзамен, 2005. – С. 38-43.

14. Об оружии. Федеральный закон: от 13.11.1996 г., № 150-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. - № 51. – Ст. 5681 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.self-defender.net/russian/law2-2.htm>.

15. Яблоков Н. П. Понятие и система данной отрасли криминалистических исследований / Н. П. Яблоков // Криминалистика: учебник для вузов / Отв. ред. Н. П. Яблокова. – М.: Юрист, 2005. – С. 273-304.

16. Про зброю. Проект Закону України за № 1171-2 [Електронний ресурс]. – Режим доступу:

http://www.legality.kiev.ua/pls/ilp/law_comp.docinf_frame_new1.show?p_arg_names=do_cnum&p_arg_values=1171-2.

17. Скригонюк М. І. Криміналістичне дослідження зброї та слідів її застосування (криміналістичне зброєзнавство) / М. І. Скригонюк // Скригонюк М. І. Криміналістика: підручник. – К.: Атіка, 2005. – С. 64-88.

18. Біленчук П. Д. Засоби учинення злочинів: поняття і класифікація. Сліди вогнепальної та холодної зброї / П. Д. Біленчук, О. П. Дубовий, А. В. Кофанов, М. В. Салтевський, П. Ю. Тимошенко // Біленчук П. Д., Дубовий О. П., Салтевський М. В., Тимошенко П. Ю. Криміналістика: підручник / За ред. П. Д. Біленчука. – К.: Атіка, 1998. –

С. 254-260, 282-308.

19. Костров А. И. Исследование оружия и следов его применения / А. И. Костров // Криминалистика: учебник / Под ред. А. В. Дулова. – Мн.: Экоперспектива, 1996. – С. 204-236.

20. Плескачевский В. М. Криминалистическое оружиеведение / В. М. Плескачевский // Криминалистика: учебник / Под ред. А. Г. Филиппова, А. Ф. Вольнского. – М.: Спарк, 1999. – С. 119-140.

21. Подшибякин А. С. Холодное оружие : [монография] / А. С. Подшибякин. – М. : Центр ЮрИнфо, 2003. – 256 с.

22. Курс лекцій з криміналістики. Основи зброєделіктики [за наук. ред. проф. О. А. Кириченка]. – Миколаїв : Вид-во ЧДУ ім. Петра Могили, 2012. – Вип. 20. – 36 с.

Анотація

Шановалова В.С. Базисні ознаки, поняття та класифікація кримінальної механічної зброї. – Стаття.

Запропоновано вичерпний перелік базисних ознак кримінальної механічної зброї. Сформульовано відповідне поняття цієї зброї. Викладено класифікацію кримінальної механічної зброї і боєприпасів в залежності від обставин їх появи і застосування.

Ключові слова: кримінальна механічна зброя і боєприпаси, базисні ознаки кримінальної механічної зброї.

Аннотация

Шановалова В.С. Базисные признаки, понятие и классификация криминального механического оружия. – Статья.

Предложен исчерпывающий перечень базисных признаков криминального механического оружия. Сформулировано соответствующее понятие этого оружия. Изложена классификация криминального механического оружия и боеприпасов в зависимости от обстоятельств их появления и применения.

Ключевые слова: криминальное механическое оружие, базисные признаки криминального механического оружия.

Summary

Shapovalova V.S. Basic features of the concept and classification of criminal mechanical weapons. – Article.

We propose an exhaustive list of the basic features of the criminal mechanical weapons. Formulated the corresponding concept of these weapons. Stated classification criminal mechanical weapons and ammunition, depending on the circumstances of their appearance and use.

Keywords: criminal mechanical weapons, the basic characteristics of the criminal mechanical weapons.



УДК 343.133 (477)

В.М. Юрчишин,

кандидат юридичних наук,
доцент кафедри кримінально-
правових наук Чернівецького
факультету Національного
університету «Одеська юридична
академія»,
почесний працівник прокуратури
України

КРИМІНАЛЬНІ ПРОЦЕСУАЛЬНІ ФУНКЦІЇ ПРОКУРОРА У ДОСУДОВОМУ РОЗСЛІДУВАННІ ЗАРУБІЖНИХ КРАЇН

Наукове пізнання становлення і розвитку кримінальних процесуальних функцій прокурора у досудовому розслідуванні неможливе без чіткого уявлення про аналогічний інститут у країнах дальнього і ближнього зарубіжжя.

Перш за все слід відзначити, що в процесі формування сучасних національних правових систем Європи історично склалося дві форми кримінального процесу: змагальна і змішана, які поступово були перенесені в інші держави світу. Ці форми кримінального процесу суттєво відрізняються одна від одної.

Змагальна форма притаманна англосаксонському кримінальному процесу (Великобританія, США, Канада, Австралія, Гана, Індія, Ізраїль, Кенія, Кіпр, Мальта, Нова Зеландія та ін.). Із-за відсутності досудових стадій процесу та поняття законності (протягом століть у Великобританії, наприклад, закон був другорядним джерелом права в порівнянні із