

РЕЦЕНЗІЇ

А. В. Батанов

*доктор юридических наук, профессор,
ведущий научный сотрудник отдела конституционного права и местного самоуправления
Института государства и права имени В. М. Корецкого
Национальной академии наук Украины*

**КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ
КОНСТИТУЦИОННОГО КОНТРОЛЯ В АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ¹**

Тема монографического исследования Д. Гараджаева, посвященного научно-практическим проблемам эволюции, организации и функционирования конституционной юстиции в Азербайджанской Республике, представляется нам весьма актуальной. Поэтапное реформирование политической и правовой систем Азербайджанской Республики, обусловленное распадом Советского Союза, провозглашением независимости Азербайджанской Республики, принятием Конституции 1995 года и переходом к принципиально иной практике конституционного регулирования общественных отношений, предполагает, в том числе, создание и укрепление устойчивых демократических механизмов защиты конституционных прав, свобод и законных интересов граждан от посягательств со стороны государства или отдельных должностных лиц. В значительной степени начало этому процессу было положено учреждением специализированного судебного органа – Конституционного Суда Азербайджанской Республики.

Исключительная значимость регулируемых Конституцией общественных отношений, необходимость обеспечения ее юридического верховенства в системе правовых актов и их норм требует и особой правовой защиты Основного закона, направленной, прежде всего, на достижение неизбыточности общественного и государственного строя, закрепленного в нем, стабильности правового статуса личности, на неуклонное выполнение конституционных положений всеми субъектами конституционного права.

Необходимость защиты Конституции в целях обеспечения её юридического верховенства и прямого действия объективно обусловлена качественно новым этапом становления суверенной азербайджанской государственности, в процессе которого на первый план вышли задачи регулятивной роли Конституции, как своеобразной юридической макромоделли общества, на основе и в рамках которой функционирует весь государственный механизм. При этом в функци-

ях защиты Конституции и ее норм просматривается взаимозависимое диалектическое единство прав и обязанностей государства и личности. С одной стороны, защита Основного закона является жизненно необходимой для граждан, как важнейшее условие, гарантирующее соблюдение уровня декларируемых прав и свобод со стороны государственных институтов, с другой – защита Конституции является, по существу, имманентным свойством любого демократического государства для сохранения политической стабильности и дальнейшего позитивного конституционного развития.

Одной из особенностей тех тенденций, которые олицетворяют собой переход к новой системе политико-правовых отношений, является формирование института конституционного правосудия, появление относительно самостоятельной группы конституционно-правовых норм, опосредующих конституционный судебный процесс, потребность научного анализа которых более чем очевидна. Создание специализированного органа конституционной юстиции в Азербайджанской Республике требует всестороннего теоретического и исторического осмысления, имеющейся национальной и зарубежной государственно-правовой практики организации и функционирования публичных институтов подобного рода. В частности, это касается специфических особенностей становления, развития и трансформации механизмов судебного конституционного контроля, присущих тем государствам, которые традиционно принято называть либерально-демократическими, и брать в качестве «примеров для подражания». Речь идет, прежде всего, об органах, сформировавшихся в Западной Европе и Америке за период, начиная с первой трети XIX столетия и заканчивая второй половиной XX века. Более того, трудно оспаривать тот факт, что особую актуальность приобретает конституционное правосудие в новом тысячелетии в качестве одного из стержневых звеньев иммунной системы не только конститу-

¹ Рецензия на монографию Д. Гараджаева «Конституционный статус Конституционного Суда Азербайджанской Республики: теория, практика, направления усовершенствования»

ционного строя, но и общественно-политического организма в целом, тенденции эволюции которого корреспондируют процессам демократизации различных сфер жизнедеятельности общества и государства.

В связи с этим актуальность монографического исследования Д. Гараджаева, посвященного научно-практическим проблемам эволюции конституционной юстиции в Азербайджанской Республике, представляется нам весьма актуальной, а анализ особенностей (в том числе научно-теоретического и правоприменительного характера) судебного конституционного контроля, сложившиеся в государствах с традиционно устойчивыми демократическими ценностями и политико-правовыми институтами, представляет для нас немалый интерес.

В монографии Д. Гараджаева на основе компаративистского исследования национального и зарубежного опыта, актов законодательства и органов конституционного контроля, анализируются основные аспекты, этапы становления и тенденции развития конституционной юстиции в Азербайджанской Республике.

Многолетний практический опыт деятельности автора как судьи Конституционного Суда Азербайджанской Республики и члена Европейского комитета по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания, бесспорно наложил отпечаток на содержание его монографического исследования. С одной стороны, закономерно, основное внимание в книге уделяется именно Конституционному Суду Азербайджанской Республики. В тоже время, автор не ограничивается анализом процессуальных аспектов его деятельности, в т.ч. по толкованию нормативных актов, а исследует более широкую проблематику – конституционный статус этого органа. Опыт работы в одном из органов Совета Европы обусловил внимание исследователя к широким возможностям, которые открывает использование в Азербайджане наднационального опыта. Однако поскольку среди органов Совета Европы отсутствуют аналоги органов конституционного контроля, внимание автора привлечено такой институт Европейского Союза, как Суд ЕС (Европейский Суд справедливости, European Court of Justice). Ряд полномочий Суда характерны для органов, осуществляющих конституционный контроль.

Эти характеристики исследования делают его актуальным не только для Азербайджанской Ре-

спублики, но и для Украины, и для иных государств, в которых органы конституционного контроля находятся в процессе своего становления, их правовой статус усовершенствуется – в т.ч., с использованием зарубежного опыта. Ведь, по справедливому замечанию автора, при создании и организации функционирования Суда ЕС использовались лучшие элементы передового опыта органов конституционного контроля и высших судов всех стран-членов ЕС. Д. Гараджаев весьма убедительно доказывает сравнимость элементов статуса объектов своего исследования – Конституционного Суда Азербайджанской Республики и Суда ЕС. При этом автор, не перегружая исследование, анализирует лишь тот опыт Суда ЕС, который связан с осуществлением этим органом конституционного контроля.

В тоже время, как и любом научном исследовании, в рецензируемой работе есть определенные недостатки, спорные или дискуссионные положения.

В частности, недостаточно последовательной и четкой является позиция относительно функций Конституционного Суда Азербайджанской Республики как с точки зрения эволюции конституционной юстиции в Азербайджанской Республике, так и в контексте зарубежного опыта. Желательно было бы больше внимания уделить институту конституционной жалобы.

Отмеченные замечания в целом не влияют на общую позитивную оценку монографического исследования Д. Гараджаева.

Резюмируя, отметим, что рецензируемая монография Д. Гараджаева «Конституционный статус Конституционного Суда Азербайджанской Республики: теория, практика, направления усовершенствования» в значительной степени откликается на кардинальные вопросы современности, рефлексировать на динамику конституционно-правовых отношений в Азербайджанской Республике, сложность и противоречивость становления их субъектно-объектного состава, обосновывает необходимость совершенствования конституционного законодательства и организационных мероприятий в исследуемой области, обеспечение постоянного доктринального и организационного внимания к данной проблеме конституционного строительства.

В связи с этим сделаем вывод, что перед нами актуальное научно-практическое исследование, являющееся весомым вкладом в науку конституционного права.